

## Licenciatura de Filosofia

---

# Avaliação da Capacidade de Frequência das Licenciaturas da FCSH dos Indivíduos Abrangidos pelo Decreto-Lei 64/2006 (Maiores de 23 anos)

**Presidente de Júri:** Prof. Doutor Giovanni Damele – giovanni.damele @fcsch.unl.pt

**Departamento:** Filosofia

**Ano Letivo:** 2026/2027

### FIXAÇÃO DE VAGAS

1ª Fase: 2 vagas (fase única)

### TEMAS DA PROVA ESCRITA E RESPECTIVA BIBLIOGRAFIA ACONSELHADA:

**Tema 1:** Em que sentido e por que razões faz sentido uma reflexão ética sobre a inteligência artificial? Que questões importa abordar nessa reflexão?

**Tema 2:** No Livro I da República, Platão opõe a Sócrates o sofista Trasímaco, que define a justiça “um bem alheio, que na realidade consiste na vantagem do mais forte e de quem governa”: com efeito, este último, graças à justiça, pode mandar “nos verdadeiramente ingénuos e justos”, levando-os a fazer “o que é vantajoso para o mais forte”. Comente este excerto.

**Tema 3:** Na sua famosa reflexão sobre a modernidade, o filósofo Friedrich Nietzsche evidencia a “morte de Deus”, isto é, o esvaziamento dos valores da vida e da ação humanas. Quais aspetos desta reflexão podem ser considerados os mais relevantes, particularmente no que respeita à sua influência no pensamento contemporâneo?

### BIBLIOGRAFIA ACONSELHADA:

- 1) Coeckelbergh, Mark, Ética na Inteligência Artificial, UBU-Editora PUC Rio, 2023
- 2) Platão, A República, Fundação Calouste Gulbenkian, 2017.
- 3) Pietro Gori, Introdução a Nietzsche, IFILNOVA, 2023 (<https://ifilnova.pt/biblioteca-digital/introducao-a-nietzsche>)

### CALENDARIZAÇÃO:

PROVA	DIA	HORA	LOCAL
Prova Escrita	9 de junho de 2026	10:30	Sala B203
Entrevista	16 de junho de 2026	14:30	Sala B203

## CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO:

1. Apreciação do Curriculum Vitae (40%):
  - a) Percurso académico;
  - b) Experiência profissional relacionada com o âmbito do curso pretendido;
  - c) Conhecimentos e competências no âmbito da formação pessoal.
2. Prova de avaliação dos conhecimentos e competências (40 %):
  - a) Capacidade para elaborar um discurso coerente e estruturado;
  - b) Capacidade de selecionar e organizar informação relacionada com o tema escolhido;
  - c) Capacidade de elaboração de juízos próprios, adequadamente fundamentados;
  - d) Correção da expressão linguística.
3. Entrevista – Avaliação da motivação do candidato (20%):
  - a) Conhecimento do âmbito científico e cultural do curso;
  - b) Interesse intelectual pelo ramo científico específico do curso;
  - c) Hábitos de leitura;
  - d) Expectativas depositadas no curso no contexto do desenvolvimento pessoal;
  - e) Perspetiva que o candidato tem do interesse do curso no mundo atual.

## COMPOSIÇÃO DO JÚRI:

Presidente: Prof. Doutor Giovanni Damele  
Vogal: Prof. Doutor Paulo Lima  
Vogal: Prof. Doutor Pietro Gori  
Vogal suplente: Prof. Doutor André Santos Campos